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SUMMARY
Soil is a natural ecosystem in balance that makes life possible for numerous animal and plant species, and human activities causes changes in physical and chemical properties of soil in favor of increasing soil fertility. Within management of agricultural land, calcification along with fertilization and tillage, is a crucial part in the changes of soil properties in favor of agricultural production. Calcification changes soil pH, fertilization increases nutrient supplies and tillage, especially in direction of slope, intensifies erosion. The aim of this study was to determine the impact of land use and slope on chemical properties and texture of pseudogley. The research was conducted in Sveti Ivan Zelina on stagnic luvisols of arable land under vegetable production and abandoned agricultural land, on the slope among 5 to 10 %. Soil samples were collected by pedogenetic horizons in the upper and lower halves of the arable land and meadow slopes, and a total of 15 samples were taken to a depth of 110 cm. In the samples were determined mechanical composition (HRN ISO 11277, 2004) pH (HRN ISO 10390:2005), humus content (method by Tjurin JDPZ, 1966.), humus character (method with 2% NH₄OH, Škorić, 1982), exchangeable acidity and parameters of adsorption complex (method by Kappen, JDPZ, 1966), and physiologically active K₂O and P₂O₅ (AL – method JDPZ, 1966.). The results show that the texture of all horizons is silty loam, except in the parent material where is silty clay loam. Soil reaction is acidic in all samples (pH-KCl= 3.57 to 5.25, pH-H2O= 5.2- 6.67), the humus content is low, ranges from 1.09 to 2.72% and its character is mildly acidic in most samples. According to the exchangeable acidity (7.25 to 15.25 mmolekv.H⁺/100g soil) all samples require low-dose of liming materials. The saturation of adsorption complex is low and ranges from 13.48 to 32.41%, while the supply of physiologically active nutrients is low to medium with 0.66 to 16.57 mg P₂O₅ / 100g soil and 8.4 to 29.5 mg K₂O / 100g soil. From the results it can be concluded that land use affects soil pH, humus content and nutrient supplies, while the slope has influence only on the texture and nutrient supplies.

KEY WORDS: Stagnic luvisols, land use, slope, chemical properties, texture
1. UVOD


Obradom tla, ljudskom intervencijom u genezu tla, proces formiranja tla dobiva novu dimenziju i nova svojstva, bilo pozitivno ili negativno. Održavanje optimalne ravnoteže između svojstava tla osnova je u gospodarenju tlovm te u reguliranju i kontroli osnovnih uvjeta plodnosti tla (Badalikova, 2010). Obradom i korištenjem tla može se izazvati erozija tla, smanjiti količina organske tvari u tlu, te modificirati struktura tla. Kada je riječ o kemijskim svojstvima tla, treba reći da su ona u prvom redu pod utjecajem gnojidbe, dok su fizikalna svojstva poput strukture više pod utjecajem obrade. Naravno, kemijska svojstva također ovise i o obradi, čiji je utjecaj na raspored hranjiva u obrađenom sloju dominantan. To se prvenstveno odnosi na fosfor i kalij, dok je ponašanje dušika specifično s obzirom na njegovu specifičnu dinamiku u tlu (Butorac i sur., 2006).

Povrćarska proizvodnja zahtijevnija je od ostalih poljoprivrednih proizvodnji. Za visoke prinose po jedinici površine te za nekoliko berbi godišnje potrebna su tri do deset puta bogatija tla hranjivima nego za ostale kulture. Za uspješan rast i razvoj biljaka potrebna je pored kisika, ugljikovog dioksida i vode dovoljna količina lako dostupnih hranjiva u cijelom razdoblju vegetacije, pa se stoga tlo treba gnojiti velikim količinama mineralnih i organskih gnojiva (Lešić i sur., 2004).

Reakcija tla je vrlo važan čimbenik za primanje svih hranjiva, i o njoj ovisi koja će hranjiva biljci biti pristupačna, a koja ne. Većina povrćarskih biljaka najbolje uspijeva na tlu neutralne do slabo kisele reakcije (Parađiković, 2009). Gospodarenje kiselim i jako kiselim tlima jedno je od najznačajnijih pitanja moderne poljoprivrede. Nepovoljne kemijske značajke kiselih tala ograničavaju rast i razvoj kulturnih biljaka, često i do granice opravdanosti korištenja tih tala za uzgoj različitih usjeva. Padne li pH vrijednost nekog tla ispod optimalnih vrijednosti,
potrebna je korekcija reakcije tla, koja se najbolje provodi upravo primjenom vapnenih materijala – kalcifikacijom, koja se u slučaju ratarske i povrtnarske proizvodnje koristi dosta često. U okviru cjelovitog rješavanja problema gospodarenja poljoprivrednim tlima primjena vapnenih materijala zauzima, zajedno s gnojidbom i obradom tla, ključno mjesto u svrhu promjene svojstava tla u korist proizvodnje (Mesić i sur., 2011).

Erozija tla je proces u kojem se dio čestica tla pod utjecajem prirodnih sila, vode i vjetra, najčešće pod nagibom terena odvaja od svoje mase, premješta na manju ili veću udaljenost i tako najčešće gubi svoju primarnu namjenu i prirodnu ulogu. Prirodna produkacija erozijskog nanosa na Zemlji iznosi 9,9 milijardi tona godišnje, dok je erozija prouzročena antropogenim utjecajem 2,5 puta veća (Kisić i sur., 2005). Najerodibilniji je površinski antropogeni sloj tla, najvredniji sloj tla, u kojem se nalazi najviše organske tvari i minerala i koji se svake godine obrađuje, pa se djelovanjem oborina i na nagibima lakše odvaja. Erozija uvelike utječe na fizikalna i kemijska svojstva tla što se posebno očituje kroz razliku u količini gline u tlu na nagibu i u erodiranom nanosu. Materijali naneseni erozijom kiseline su reakcije, mogu biti zaslomljeni, te često sadrže veće količine hrani i organske tvari od tla s kojeg potječe.

Pseudoglej je tip tla koji se ubraja u red semiterestičkih ili semihidromorfnih tala, razred pseudoglejnih i stagnoglejnih tala (Husnjak, 2014). Građe je profila A–Eg–Btg–C, a nastaje zbog prekomjernog navlaživanja površinskih dijelova profila tla stagnirajućom površinskom, uglavnom oborinskom vodom. U kišnom dijelu godine obilne oborine se ne procjeđuju zbog nepropusnog horizonta, nego se zadržavaju u površinskom dijelu profila, uzrokujući redukcije željezovih i manganovih spojeva koji postaju topivi. Prijelazom u ljetni dio godine oborine izostaju, a jakom evapotranspiracijom tlo se suši i nastupa sušna faza, javlja se oksidacija i izlučivanje spojeva željeza i mangana kao rdastih mrlja i mazotina ili mrkih i crnih konkrecija. Ovakvom izmjenom procesa nastaju sive zone sa smeđim i rđastim konkrecijama što daje tlu karakterističan mramoriran izgled tipičan za pseudooglejavanje, odnosno stvaranje g horizonta. Većinu naših pseudogleja najčešće nalazimo na pleistocenskim ilovinama, valovitom reljefu do 500 m nadmorske visine i na području semihumidne i humidne klime (Škorić, 1986). Jedno je od najrasprostranjenijih tala u Hrvatskoj, zauzimajući 558.731,9 ha ili 9,87%, od čega se unutar šumskih ekosustava nalazi oko 251.278,7 ha, a 307.453,2 ha u agroekosustavima (Husnjak, 2014). Ovo tlo korelira u svjetskoj klasifikaciji kao Stagnosol, a rijeđe kao Stagnic Luvisol ili Stagnic Albeluvisol (IUSS Working group, WRB, 2006). Osnovne kemijske karakteristike pseudogleja su: nizak sadržaj humusa, slabo do umjereno kisel reakcija, zasićenost bazama ispod 50%, slaba
opskrbljenost fosforom i varijabilna kalijem, ali često ispod 10mg na 100g tla. Proizvodna sposobnost prirodnih, neuređenih, pseudogleja je niska (Vukadinović i Vukadinović, 2011).

Osnovna hipoteza ovog rada je da način korištenja (povrtlarska proizvodnja – napušteno poljoprivredno zemljište) i nagib terena utječu na osnovne značajke pseudogleja obronačnog. U tu svrhu definirani su slijedeći ciljevi istraživanja:

- Utvrditi osnovna kemijska svojstva pseudogleja obronačnog – pH, sadržaj humusa, fiziološki aktivnog fosfora i kalija, parametre adsorpcijskog kompleksa, te mehanički sastav na napuštenom poljoprivrednom zemljištu i oranici pod povrtlarskom proizvodnjom, na gornjem i donjem dijelu padine.
- Usporedbom analitičkih podataka utvrditi utjecaj načina korištenja zemljišta i nagiba terena na teksturu i kemijska svojstva pseudogleja obronačnog.
2. PREGLED LITERATURE

2.1. Utjecaj načina korištenja na svojstva tla

Osnovni razlog promjena fizikalnih i kemijskih svojstava tla je antropogeni utjecaj s ciljem stvaranja povoljnog agroekosustava. O načinu korištenja tla ovisi i način utjecaja čovjeka. Brojni znanstvenici su proučavali razlike u svojstvima tla pod različitim načinom korištenja i različite utjecaje čovjeka na tlo, pa je tako Grieve (2001) zaključio da ljudska aktivnost u zadnjih nekoliko desetljeća u Škotskoj signifikantno utječe na promjene svojstava tla. Prvenstveno se to očitava u pogledu smanjenja reakcije tla, odnosno zakiseljavanja tla. Osim na pH, čovjek utječe i na kvalitetu, promet i količinu organske tvari u tlu, mijenja stabilnost struktunih agregata tla i mogućnost obrade tla, te utječe na erodibilnost tla. Kizilkaya i Dengiz (2010) su utvrdili razlike u fizikalnim i kemijskim svojstvima tala pod različitim vegetacijskim pokrovom, odnosno između onih koja se koriste u poljoprivredi i onih koja se ne koriste. Proučavali su različite tipove tala pod različitim utjecajem čovjeka, od šumskih, preko kratko korištenih poljoprivrednih, do klasičnih antropogenih kultiviranih tala. Istraživanje je pokazalo da dolazi do značajnih promjena u kemijskim i fizikalnim karakteristikama tla koje se koristi u poljoprivredne svrhe. Prvenstveno se razlika očitava u značajnom smanjenju količine organske tvari (iako je na početku količina organske tvari rasla), poroznosti, ukupnoj količini dušika i stabilnosti agregata. Reakcija tla se također razlikuje, prirodno tlo je kiselije nego kultivirano. To se može objasniti primjenom kalcifikacije na poljoprivrednim tlima, na što upućuju manje razlike između kultiviranog i prirodnog tla u dubljim slojevima. Razlika u mehaničkom sastavu je također vidljiva, količina gline je veća u kultiviranom tlu, ali ipak je distribucija čestica kroz profil vrlo slična kod svih načina korištenja. Uže istraživanje proveli su Saglam i Dengiz (2012) kada su izabrali različite načine korištenja poljoprivrednog tla i pokušali utvrditi razlike u mehaničkom sastavu tla. Uzorci tla su sakupljeni sa područja pod različitim načinom korištenja (ratarske kulture i povrtlarske kulture) i sa različitim teksturom (glinasto tlo, glinasta ilovača i ilovača) na dubini od 0 do 20 cm. Zaključili su da osnovne karakteristike tla određuju i način korištenja tla. Svaka istraživana vrsta tla na kojem su uzgajane povrtlarske kulture imala je više pijeska i praha, a manje gline nego tlo na kojem se uzgajaju ratarske kulture. Čovjek prilagođava način korištenja tla njegovim prirodnim značajkama. Povrće se ne uzgaja na teškim glinastim tlima jer ne bi uspijevalo, posebno korjenasto, kao što je na primjer mrkva,


izravno i neizravno utječe na druge kemijske značajke tla. Dokazano je da se gnojidbom povećava zaliha fosfora i kalija u biljci u pristupačnom obliku, ali je došlo i do acidifikacije tla te do smanjenja zasićenosti adsorpcijskog kompleksa bazama u odnosu na kontrolu. Također u svrhu istraživanja učinka gnojidbe, Lončarić i sur. (2006) postavili su pokusna polja na praškasto ilovastom pseudogleju u Donjem Miholjcu na istoku Hrvatske. Tlo je bilo vrlo kiselo (pHKCl=3,61) sa malo organske tvari (1,56%), te niskim sadržajem fosfora (102 mgP₂O₅/kg) i kalija (135 mg K₂O/kg) i gnojeno je u 7 različitih tretmana koji uključuju negnojenu kontrolu. Istraživanje je pokazalo da gnojda pozitivno utječe na razvoj i prinos uzgajanih kultura, a optimalne doze gnojiva pokazuju pozitivne rezultate unatoč vrlo niskoj pH vrijednosti tla. Učinak gnojidbe različitih količina i formulacija na pseudogleju središnje Hrvatske proučavali su Bertić i sur. (2006) na području Križevaca kroz tri vegetacije. Tlo je bilo kiselo (pHKCl= 4,96), s niskim sadržajem humusa (2,1%) i osrednjim sadržajem fosfora i kalija (148 mg P₂O₅/kg i 122 mg K₂O/kg). Gnojenje mineralnim gnojivima je bilo u 10 različitih tretmana uključujući negnojenu kontrolu kroz tri godine koje su imale signifikantno različite klimatske uvjete u pogledu količine oborina. Rezultati su pokazali da najveća doza gnojiva daje duplo veći prinos od negnojene kontrole, a različiti klimatski uvjeti su pokazali signifikantne razlike u povećanju količine hranjiva i organske tvari u tlu u slučajevima kada je vode bilo dovoljno u gornjim slojevima tla kroz cijelu vegetaciju.

Herak Ćustić i sur. (2007) u svom istraživanju pokušali utvrditi optimalne doze gnojiva u povrćarskoj proizvodnji na dvije lokacije. Rezultati pokazuju da se količina fosfora u tlu znatno razlikuje na području Žumberka gdje se kreće od 21 do 73 mg P₂O₅/kg i Like gdje varira od 89 do 139 mg P₂O₅/kg ovisno o količini primijenjenih gnojiva. Količina kalija na Žumberačkom području iznosi od 120 do 213 mg K₂O/kg, a na području Like 313 do 342 mg K₂O/kg također ovisno o količini upotrijebljenog gnojiva što upućuje na to da osim samog unosa gnojiva mnogi drugi faktori utječu na rezultate, a neki od njih su i geografski položaj, obrada, reljef, clima i slično.

reakcije. Dobili su i slične rezultate, kalcifikacijom se povećava pH vrijednost kiselih tala, a gnojidbom tlo prima potrebna hranjiva za biljku. Učinkovitost različitih kombinacija mineralne i organske gnojidbe, te kalcifikacije na amfiglejnom tlu Karlovačke županije istraživali su i Kisić i sur. (2002/I). Rezultati početne analize su pokazali da je mehanički sastav tla ilovača do glinasta ilovača, reakcija tla je kisela (pH-KCl=4,82-4,98), slaba je opskrbljenost biljci pristupačnim fosforom i umjerena opskrbljenost biljci pristupačnim kalijem. Prema vrijednosti hidrolitskog aciditeta potrebne su umjerene doze materijala za kalcifikaciju, a zasićenost adsorpcijskog kompleksa tla bazama je osrednja. Kalcifikacijom i gnojidbom dolazi do signifikantnih razlika u kemijskim značajkama tla. Autori ukazuju na to da su početne vrijednosti nepovoljne za uzgoj većine oraničnih kultura, a rezultati nakon kalcifikacije i gnojidbe pokazuju vrijednosti pogodnog tla za uzgoj poljoprivrednih kultura. Povećanjem pH tla, mijenja se i zasićenost adsorpcijskog kompleksa, a što se gnojidbe tiče, pojačanom gnojidbom je povećana količina fiziološki aktivnih hranjiva P i K nakon dvije godine istraživanja. Rastija i sur. (2009) provode nešto duže istraživanje, kroz pet godina na dva lokaliteta u istočnoj Slavoniji na lesiviranim tlima kisele reakcije i utvrdjuju da je mineralna gnojidba povećala opskrbljenost tla fosforom za oko 5 mg P₂O₅/100g tla i kalijem za oko 6,5 mg K₂O/100g tla, a kalcifikacija je održavala željenu pH vrijednost. Utjecaj kalcifikacije za korekciju suvišne kiselosti tla proučavao je i Mesić (2001) kada je određivano koji je materijal i u kojoj dozi najpogodniji, te je zaključeno da primjena različitih vapnenih materijala uvjetuje promjene u kemijskom kompleksu tla, a primjenom nižih doza svih materijala vidljiv je isključivo pozitivan učinak na kemijske karakteristike tla, iako te doze nisu bile dovoljne za neutralizaciju nepovoljne kisele reakcije tla.

ovisno o horizontu. Osim reakcije tla rezultati pokazuju da je tlo po teksturi praškastiloovača, osim u trećem profilu gdje su horizonti Btg2 i Ctg praškasto glinasta ilovača, što autori objašnjavaju specifičnom genezom tog profila. U sklopu istraživanja utjecaja različitih načina obrade na prinos hrna kukuruza Kisić i sur. (2002/II) određivali su i optimalnu dubinu osnovne obrade pseudogleja obronačnog, pa su odredili i osnovna kemijska i fizikalna svojstva ovog tipa tla, što nam daje informaciju o osnovnim svojstvima ispitivanog tla. Dubina tla je podijeljena prema horizontima: 0-24 cm (Ap1), 24-35 cm (Ap2) i 35-95 cm (Bg). Reakcija tla, pH-KCl, raste sa dubinom i varira od 4,21 do 4,81, dok hidrolitski aciditet pada sa dubinom i varira od 12,8 do 7,0. Količina humusa je vrlo niska i pada sa dubinom, iznosi 1,25 – 0,4%. Količina fiziološki aktivnih hranjiva P i K pada sa dubinom i iznosi 13,8-5,4 mg P2O5/100g tla, te 15,9-5,7 mg K2O/100g tla. Tekstura pseudogleja obronačnog u sva tri horizonta spada u razred pjeskovitih ilovača.

2.2. Utjecaj nagiba terena na svojstva tla


Kako nagib utječe na svojstva tla i na eroziju te na uzgoj kukuruza proučavali su u centralnom Ohio-u Changere i sur. (1997). Mjerenja su se provodila na tri mjesta na padini: na gornjem dijelu, u sredini i na donjem dijelu. Trogodišnje istraživanje je pokazalo da je erozija tla i
gubitak gornjeg dijela tla najveći na srednjem dijelu padine gdje je najveći nagib. Primijetili su i velike razlike u razvoju kukuruza na različitom nagibu. Kukuruz se najbolje razvijao, imao najbolju proizvodnu biomase, veću unos hranjiva i najveći prinos u donjem dijelu padine na kojem se nalaze najveće količine erozijom nanesenog gornjeg sloja tla. Vrlo slične rezultate dobili su i Verity i Anderson (1990) u istraživanju utjecaja erozije na svojstva tla koja su važna za plodnost tla i prinos kulture. Ispitivanje je provedeno u Kanadi, a rezultati su prikazani preko odnosa nagiba i lokacije na padini sa prinosom kulture na tom dijelu padine. Prinos je bio najniži na gornjem dijelu padine i postupno je rastao prema srednjem dijelu, te je na donjem dijelu dosegao svoj maksimum.

pripisuju varijacijama u dubini C horizonta. Pod utjecajem erozije gubi se gornji sloj tla i smanjuje se dubina na kojoj je matični supstrat što utječe i na pH vrijednost tla u površinskim horizontima.

Erozija vodom na području kontinentalne Hrvatske je vrlo učestala i pod utjecajem je mnogih prirodnih faktora kao što su nagib, klima, tip tla i slično, ali je i pod utjecajem čovjeka te načina korištenja zemljišta. Kisić i sur. (2005) u priručniku o eroziji tla vodom na pseudogleju središnje Hrvatske pri različitim načinima obrade i korištenja zaključuju da je najveći gubitak tla erozijom u svim godinama istraživanja utvrđen na kontrolnoj-standardnoj varijanti, koja predstavlja obrađeno, a nezasijano-golo tlo. U svim ostalim istraživanim varijantama obrade tla u desetogodišnjem prosjeku erozija se nalazi u tolerantnim vrijednostima gubitka. Potvrdili su i svoje rezultate koji pokazuju da su gubici tla erozijom u uzgoju jarih okopavina (kukuruz i soja) značajno veći nego u uzgoju ozimina (pšenica i uljana repica) i jarog ječma sa sojom. Zaključuju i da su najveći gubici tla u uzgoju okopavina - preko 80% godišnje erozije događa se u stadiju sjetvenog sloja neposredno poslije sjetve. Razdoblje svibanj - prva polovica lipnja najrizičnije je razdoblje za eroziju vodom u agroekološkim uvjetima središnje Hrvatske. Tip tla i položaj u reljefu su konstante koje se ne mijenjaju kroz godinu i njihov utjecaj na eroziju je nepromjenljiv, dok su količina i intenzitet orobina i način korištenja (usjev) promjenjivi pokazatelji kroz godinu. Tijekom tog dugog istraživanja provedeni su i manji dodatni projekti koji su objavljeni u obliku znanstvenih radova. Tako su, na primjer, Kisić i sur. (2002/III) pratili količinu izgubljenog tla erozijom tijekom petogodišnjeg istraživanja na pseudogleju obronačnom. Zbog nepovoljnih fizikalnih i kemijskih svojstava, pseudoglej je sklon formiranju pokorice i intenzivne erozije vodom na kosim terenima. Uočili su značajno veće godišnje stope erozije tla u uzgoju proljetnih kultura rijetkog sklopa, nego u uzgoju ozimih kultura gustog sklopa. Definiraju i najkritičnije razdoblje u kojem je najveći gubitak tla, a to je vrijeme neposredno nakon sjetve proljetnih usjeva. Kroz tih pet godina određivala su se i kemijska svojstva erodiranog materijala u sklopu istraživanja najpogodnijeg načina obrade pseudogleja obronačnog, Kisić i sur. (2002/IV). Rezultati su pokazali da erodirane nakupine imaju veću pH vrijednost, bogatije su organskom tvari i veće količine biljci fiziološki aktivnog fosfora i kalija. Uz to, veće količine organske tvari i hranjiva pronađene su kod proljetnih usjeva rijetkog sklopa, nego kod ozimih usjeva gustog sklopa. Bašić i sur. (2002) istraživali su fizikalna svojstva erodiranog materijala pseudogleja na dnu padine na tim istim uzorcima i došli su do zaključka da je erodirani materijal generalno bogatiji prahom i glinom od tla na padini, dok je količina pijeska podjednaka u tlu na svim dijelovima padine.
3. MATERIJALI I METODE

3.1. Terenski rad

Istraživano područje nalazi se u Svetom Ivanu Zelini, gradu istočno od Zagreba, na malom poljoprivrednom gospodarstvu obitelji Šipek (slika 1.). Svrstava se u područje kontinentalne Hrvatske, a klima je umjerena kontinentalna (Zaninović i sur., 2008). Reljef istraživanog područja se svrstava u klasu 1., nizinski i brežuljkasti (Husnjak, 2014), a nagib obronka se kreće od 5 do 10 % na livadi i na oranici (http://www.arkod.hr/). Ekspozicija nagiba obronka je sjeverna sa GPS koordinatama lokacije: x = 5595643, y = 5086046.

Terenski dio istraživanja na odabranoj lokaciji održen je 23. svibnja, 2014. godine. Uzorci su se uzimali sondom sa oranice pod površarskom proizvodnjom i napuštenog poljoprivrednog tla s prirodnim vegetacijskim pokrovom koje nije obrađivano otprilike 30-ak godina. U vrijeme dolaska na teren na površini napuštenog zemljišta je bila trava visine 30-ak cm, a na oranici nije bilo vegetacijskog pokrova, samo golo tlo obrađeno do dubine 30 cm. Uzorci su prikupljani po pedogenetskim horizontima na gornjim i donjim polovicama padina oranice i livade, a ukupno je uzeto 15 uzoraka do dubine od 110 cm. Razmak između uzoraka na gornjoj i donjoj polovici padine svake lokacije posebno iznosio je 50 m, dok je razmak između uzoraka gornje polovice padine oranice i livade, te donje polovice padine oranice i livade iznosio 20m (slika 2.).

Slika 1. – Istraživano područje (Izvor: Geoportal, DGU)

Slika 2. – Shema uzorkovanja i lokacija uzorkovanja sa označenim mjestima uzimanja uzoraka.
3.2. Laboratorijski rad

Uzorci tla sušili su se na zraku tjedan dana dok nisu bili u potpunosti suhi, pa su nakon toga usitnjeni u mlinu i prosijani kroz sito promjera 2 x 2 mm (HRN ISO 11464, 2006). Na taj način je odvojen skelet tla (> 2mm) i dobivena sitnica tla koja je stavljena u vrećice na kojima su označene lokacije i dubina uzorka. Svaki pojedini uzorak se potom unosi u bazu podataka laboratorija i dobiva svoj analitički broj pod kojim se vrše sve analize u laboratoriju.

Od fizikalnih svojstava tla određen je mehanički sastav (tekstura) svakog uzorka metodom prosijavanja i sedimentacije (HRN ISO 11277, 2004) (slika 3.). Dobiveni rezultati mehaničke analize prikazuju količinu (%) ukupnog pijeska (2-0,063 mm), ukupnog praha (0,063-0,002 mm) i gline (<0,002 mm) koje se interpretiraju prema FAO (2006) teksturnom trokutu.

Slika 3. - Određivanje Mehaničkog sastava tla. a) lončići sa krupnim i sitnim pijeskom; b) cilindri sa prahom i glinom
Određena su i slijedeća kemijska svojstva uzoraka tla:

- Reakcija tla, pH, otopine tla u 1M kalijevom kloridu (KCl) i u destiliranoj vodi u omjeru zrakosuha sitnica : H₂O (KCl), 1:5 pomoću pH-metra (HRN ISO 10390,2005).
- Količina humusa u površinskom i potpovršinskom horizontu (slika 4.) dodatkom kalijevog bikromata i kuhanjem uzorka, te hlađenjem i titracijom otopinom 0,1M Mohrove soli (metoda po Tjurinu JDPZ, 1966).
- Karakter humusa određen je sa 2%-tnim amonijevim hidroksidom, NH₄OH, u omjeru zrakosuha sitnica : NH₄OH, 1:3 i interpretiran prema boji filtrata (Škorić, 1982).
- Hidrolitski aciditet, i preko njega određivanje količine vapna za kalcifikaciju, otapanjem tla u 1 N otopini natrijevog acetata (CH₃COONa) i titriranjem filtrata sa 0,1N natrijevom lužinom, NaOH (metoda po Kappenu, JDPZ, 1966).
- Parametri adsorpcijskog kompleksa tla, otapanjem tla u 0,1 N klorovodičnoj kiselini (HCl) i titracijom filtrata 0,1 N natrijevom lužinom, NaOH (metoda po Kappenu, JDPZ, 1966). Daljnjim izračunom dobiva se: količina baza sposobnih za zamjenu (S), nezasićenost adsorpcijskog kompleksa tla bazama (T-S), maksimalni adsorpcijski kapacitet tla za baze (T) i stupanj zasićenosti adsorpcijskog kompleksa tla bazama (V) prema kojem se i vrši klasifikacija tla.
- Fiziološki aktivna hranjiva, kalij u obliku K₂O i fosfor u obliku P₂O₅ u površinskom i potpovršinskom horizontu tla (AL- metoda, JDPZ, 1966) (slika 5.). Koncentracija fiziološki aktivnog fosfora očitava se spektrofotometrijski pri valnoj duljini od 620nm što odgovara plavoj boji otopina dobivenih iz filtrata, a koncentracija fiziološki aktivnog kalija izračunava se na temelju vrijednosti dobivenih plamen fotometrijom filtrata.

Sve navedene analize su provedene u laboratoriju Zavoda za pedologiju Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, osim fiziološki aktivnog kalija koji je određen u laboratoriju Zavoda za ishranu bilja također na Agronomskom fakultetu.
Slika 4. – Određivanje količine humusa. a) priprema uzoraka; b) kuhanje uzoraka; c) uzorci prije i nakon titracije

Slika 5. – Određivanje količine fiziološki aktivnih hranjiva. a) Dobivanje filtrata za određivanje fosfora i kalija; b) priprema otopine, iz filtrata, za određivanje fosfora
4. REZULTATI ISTRAŽIVANJA I RASPRAVA

4.1. Morfološki opis tala

Morfološki opis istraživanih tala uključuje dubinu svakog horizonta, boju, oznaku horizonta i strukturu. Niti jedan od uzoraka nije bio karbonatan, što i jest karakteristično za pseudoglej, pa ti rezultati nisu prikazani u tablici. Matični supstrat na kojem su nastali svi profili tla određen je prema morfološkim karakteristikama tla, a radi se o pleistocenskim ilovinama. Pleistocenske ilovine su zapravo derivati lesa i prostiru se na oko 7,5% Republike Hrvatske (Husnjak, 2014). Nekarbonatne su, a najčešće ih nalazimo na području zapadne Slavonije i središnje Hrvatske (Škorić, 1986). Slike mikromonolita svake lokacije uz odgovarajuće tablice s detaljnim morfološkim opisom profila tla prikazane su na slikama 6, 7, 8, i 9.

Na temelju strukture, teksture i boje tla određeni su horizonti koji čine istraživane profile tla. Svaki pedološki profil sadržavao je antropogeni oranični horizont Ap pod utjecajem premještanja tla i organske i mineralne gnojidbe, do dubine od 30 cm što i jest dubina na kojoj se obrađuje tlo na istraživanoj lokaciji. Napušteno poljoprivredno zemljište potom do dubine od 55 cm ima karakteristični iluvijalni pseudoglejni horizont Btg ispod kojeg je iluvijalni pseudoglejni rastresiti matični supstrat, Ctg. Na donjem dijelu padine se taj matični supstrat prostire sve do 110 cm, dok na gornjem dijelu seže do 80 cm i ispod njega još se nalaze starije glinaste ilovače, 2Cg.oranica pak ispod Ap horizonta na gornjem dijelu padine ima eluvijalni E horizont do dubine 50 cm, iluvijalni pseudoglejni Btg horizont do 80 cm i starije glinaste ilovače do 110 cm. Na donjem dijelu padine oranice ispod Ap horizonta, do 60 cm proteže se eluvijalni pseudoglejni horizont, Eg ispod kojeg je do 80 cm iluvijalni pseudoglejni horizont Btg i iluvijalni pseudoglejni matični supstrat Ctg do 110 cm.

Struktura Ap horizonta je jako izražena, agregati su jasno vidljivi i tlo se razdvaja uglavnom na cijele agregate. Primarno je poliedrična, a sekundarno granularna. Struktura Btg horizonta je također primarno poliedrična i sekundarno granularna, ali je umjereno izražena, agregati su jasno vidljivi i mogu se razdvojiti cijeli i u komadićima. Ctg matični supstrat ima primarnu masivnu (koherentnu), a sekundarno poliedričnu strukturu, dok starije glinaste ilovače ispod (2Cg) imaju u potpunosti masivnu (koherentnu) strukturu. Eluvijalni E horizont ima umjereno izraženu primarno granularnu strukturu, a Eg horizont ima primarno poliedričnu i sekundarno granularnu strukturu, ali je slabo izražena. Slabo izražena struktura predstavlja jedva vidljive agregate koji su većinom u komadićima. Struktura istih horizonta u različitim profilima je uniformna, prijelaz iz granularne u poliedričnu pa u masivnu (koherentnu) strukturu prema

Tri horizonta su homogeno jednobojna. Boja Ap horizonta sva četiri profila je bijelo smeđa (10YR 6/3), a na gornjem dijelu oranice, E horizont je svjetlo žuto smeđe boje (10YR 6/4) i Bt horizont je jako blijedo smeđe boje (10YR 7/4). Ostali horizonti su mramorirana kombinacija različitih boja u različitom omjeru izraženom u postotcima. U profilu livade, Btg horizont je kombinacija svijetlo žuto smeđe i smeđe žute boje 10YR hue value, a Ctg horizont osim dominantnih 10YR value 6 i 7 sadrži svijetlo zelenkasto sivu boju, 8/5 BG (10-15% na gornjem i na donjem dijelu padine) koja je produkt redukcijskih procesa željezovih i manganovih spojeva u razdoblju kada nije bilo kisika u tlu zbog stagnirajuće vode. Starije glinaste ilovače ispod matičnog supstrata na gornjem dijelu padine, uz kombinaciju hue 10YR boja value 6 i 7, te 8/5 BG sadrže i 1-3% crne boje (10YR 2/1) koja predstavlja nakupine mangana nastale oksidacijskim procesima u sušnom razdoblju godine. Starije glinaste ilovače u profilu na gornjem dijelu padine oranice većinom su smeđe žute boje (10YR 6/6) i sadrže 5-10% svijetlo zelenkasto sivih zona (8/5 BG). Eg horizont donjeg dijela padine je većinom blijedo smeđe boje (10YR 6/3), dok je Btg horizont većinom jako blijedo smeđe boje (10YR 7/4). Ctg matični supstrat je mramoriran kombinacijom 10YR value 6 i 7. Isti horizonti u različitim profilima imaju gotovo uniformne kombinacije boja, dok je postotak zastupljenosti pojedine boje drugačiji.
### Lokacija 1:

**Način korištenja:** Livada  
**Reljef:** gornji dio padine  
**Matični supstrat:** Pleistocenske ilovine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dubina (cm)</th>
<th>Boja*</th>
<th>Oznaka horizonta (FAO, 2006)</th>
<th>Struktura**</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 0-30        | 10YR 6/3 | Ap                            | I. Poliedrična  
|             |        |                               | II. Granularna  
|             |        |                               | Jako izražena  |
| 30-55       | 10YR 6/4  
             | 60-65% | Btg                           | I. Poliedrična  
             | 10YR 6/6  
             | 30-35%  |                               | II. Granularna  
             | 10YR 6/8  
             | 3-5%    |                               | Umjereno izražena  |
| 55-80       | 10YR 6/4  
             | 50-60% | Ctg                           | I. Masivna  
             | 10YR 6/8  
             | 10-15%  |                               | (koherentna)  
             | 10YR 7/3  
             | 10-15%  |                               | II. Poliedrična  
             | 8/5BG 10-15% |          |                               |          |
| 80-110      | 10YR 6/8  
             | 25-30% | 2Cg                           | I. Masivna  
             | 10YR 6/4  
             | 25-30%  |                               | (koherentna)  
             | 10YR 7/3  
             | 25-30%  |                               |          
             | 8/5BG 5-10% |          |                               |          
             | 10YR 2/1  
             | 1-3%    |                               |          |


**Struktura: I. primarna; II. sekundarna i njena izraženost (Prema FAO, 2006)

Slika 6. – Lokacija 1 – Mikromonolit i morfološki opis tla: livada, gornji dio padine
**Lokacija 2:**
Način korištenja: Livada
Reljef: donji dio padine
Matični supstrat: Pleistocenske ilovine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dubina (cm)</th>
<th>Boja*</th>
<th>Oznaka horizonta (FAO,2006)</th>
<th>Struktura**</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-30</td>
<td>10YR 6/3</td>
<td>Ap</td>
<td>I. Poliedrična II. Granularna Jako izražena</td>
</tr>
<tr>
<td>30-55</td>
<td>10YR 7/3 35-40% YR10 6/4 20-25% 10YR 6/6 25-30% 10YR 5/6 5-10%</td>
<td>Btg</td>
<td>I. Poliedrična II. Granularna Umjereno izražena</td>
</tr>
<tr>
<td>55-110</td>
<td>10YR 7/3 65-70% 10YR 7/4 15-20% 8/5BG 10-15%</td>
<td>Ctg</td>
<td>I. Masivna (koherentna) II. Poliedrična</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Struktura: I. primarna, II. sekundarna i njena izraženost (Prema FAO, 2006)**

*Slika 7. – Mikromonolit i morfološki opis tla: livada, donji dio padine*
**Lokacija 3:**
Način korištenja: Oranica
Reljef: gornji dio padine
Matični supstrat: Pleistocenske ilovine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dubina (cm)</th>
<th>Boja*</th>
<th>Oznaka horizonta (FAO, 2006)</th>
<th>Struktura*</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 0-30        | 10YR 6/3 | Ap                        | I. Poliedrična  
   II. Granularna  
   Jako izražena |
| 30-50       | 10YR 6/4 | E                         | I. Granularna  
   Unjерeno izražena |
| 50-80       | 10YR 7/4 | Btg                       | I. Poliedrična  
   II. Granularna  
   Unjерeno izražena |
| 80-110      | 10YR 6/6 80-90%  
   10YR 6/8 3-5%  
   8/5BG 5-10%  | 2Cg                   | I. Masivna (koherentna) |


*Struktura: I. primarna, II. sekundarna i njena izraženost (stabilnost) (Prema FAO, 2006)*

**Slika 8.** - Mikromonolit i morfološki opis tla: oranica, gornji dio padine
**Lokacija 4:**
Način korištenja: Oranica
Reljef: donji dio padine
Matični supstrat: Pleistocenske ilovine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dubina (cm)</th>
<th>Boja*</th>
<th>Oznaka horizonta (FAO, 2006)</th>
<th>Struktura**</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-30</td>
<td>10YR 6/3</td>
<td>A&lt;sub&gt;p&lt;/sub&gt;</td>
<td>I. Poliedrična, II. Granulama, Jako izražena</td>
</tr>
<tr>
<td>30-60</td>
<td>10YR 6/3 85-90%, 10YR 7/3 10-15%</td>
<td>E&lt;sub&gt;g&lt;/sub&gt;</td>
<td>I. Poliedrična, II. Granulama, Slabo izražena</td>
</tr>
<tr>
<td>60-80</td>
<td>10YR 7/4 90-95%, 10YR 6/3 5-10%</td>
<td>B&lt;sub&gt;tg&lt;/sub&gt;</td>
<td>I. Poliedrična, II. Granulama, Umjeren izražena</td>
</tr>
<tr>
<td>80-110</td>
<td>10YR 6/4 65-70%, 10YR 7/4 15-20%, 10YR 6/6 10-15%</td>
<td>C&lt;sub&gt;tg&lt;/sub&gt;</td>
<td>I. Masivna (koherentna), II. Poliedrična</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Boja: 10YR 6/3 – bijelo smeđa, 10YR 6/4 – svijetlo žuto smeđa, 10YR 6/6 – smeđa žuta, 10YR 7/3, 10YR 7/4 – jako bijelo smeđa (Prema Munsell soil color charts, 2000)*

**Struktura: I. primarna, II. sekundarna i njena izraženost (Prema FAO, 2006)**

Slika 9. - Mikromonolit i morfološki opis tla: oranica, donji dio padine
4.2. Tekstura tla

Tekstura ili mehanički sastav tla predstavlja kvantitativni odnos mehaničkih elemenata (čestica) tla i pokazuje kakva je usitnjenost, odnosno disperznost krute faze tla. Mehanički sastav se relativno sporo mijenja i ne podliježe brzoj dinamici, pa se ubraja u statička svojstva tla i korišten je za mnoge procjene tala još od prvih karakterizacija do danas (Vukadinović i sur., 2011). U korelaciji je sa vodozračnim i toplinskim, te fizikalnim i kemijskim svojstvima tla, ima veliko značenje za uzgajanu biljku u vidu količine hranjiva, topline, konzistencije, otpora korijena, uvjeta za formiranje rizosfere i ostalih za život biljke važnih procesa (Pavlović, 2010).

Uz navedeno, tekstura utječe na koncentraciju vodene otopine tla. Tla težeg mehaničkog sastava se teško ispiru oborinama, zbog toga je u takvim tlima koncentracija hranjiva uvijek veća nego u pjeskovitim tlima (Škorić, 1991).

Rezultati u tablici 1. pokazuju kvantitativne udjele pojedinih mehaničkih elemenata tla ili čestica tla koji su izraženi u postocima. Prema graničnim dimenzijama frakcije tla su: krupni pijesak (2,0-0,2 mm), sitni pijesak (0,2-0,063 mm), krupni prah (0,063-0,02 mm), sitni prah (0,02-0,002 mm) i glina (< 0,002 mm). Zadnja kolona, teksturna oznaka, predstavlja razred u koji se tlo svrstava određeno prema količini ukupnog pijeska, praha i gline te njihovom odnosu na teksturnom trokutu (FAO, 2006).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Način korištenja</th>
<th>Položaj na padini</th>
<th>Duhina (cm)</th>
<th>Oznaka horizonta (FAO,2006)</th>
<th>% krupni pijesak (2,0-0,2mm)</th>
<th>% sitni pijesak (0,2-0,063mm)</th>
<th>% krupni prah (0,063-0,02mm)</th>
<th>% sitni prah (0,02-0,002mm)</th>
<th>% glina (&lt;0,002mm)</th>
<th>Teksturna oznaka*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Oranica</strong></td>
<td>Gore</td>
<td>0-30</td>
<td>Ap</td>
<td>2,9</td>
<td>4,1</td>
<td>36,3</td>
<td>41,0</td>
<td>15,7</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-50</td>
<td>E</td>
<td>2,9</td>
<td>3,5</td>
<td>39,5</td>
<td>37,0</td>
<td>17,3</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>50-80</td>
<td>Dtg</td>
<td>3,4</td>
<td>3,8</td>
<td>33,2</td>
<td>39,5</td>
<td>20,1</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>80-110</td>
<td>2Cg</td>
<td>1,5</td>
<td>3,4</td>
<td>24,4</td>
<td>31,4</td>
<td>39,2</td>
<td>Pr1G1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dolje</td>
<td>0-30</td>
<td>Ap</td>
<td>4,1</td>
<td>3,5</td>
<td>36,3</td>
<td>37,3</td>
<td>18,8</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-60</td>
<td>Eg</td>
<td>3,3</td>
<td>4,3</td>
<td>38,3</td>
<td>35,7</td>
<td>18,4</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>60-80</td>
<td>Btg</td>
<td>4,7</td>
<td>4,2</td>
<td>33,5</td>
<td>31,9</td>
<td>23,7</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>80-110</td>
<td>Ctg</td>
<td>3</td>
<td>3,3</td>
<td>33,4</td>
<td>30,7</td>
<td>29,6</td>
<td>Pr1G1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Livada</strong></td>
<td>Gore</td>
<td>0-30</td>
<td>Ap</td>
<td>3,7</td>
<td>4,1</td>
<td>37,8</td>
<td>39,3</td>
<td>14,9</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-55</td>
<td>Btg</td>
<td>3,0</td>
<td>3,8</td>
<td>33,7</td>
<td>36,6</td>
<td>22,9</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>55-80</td>
<td>Ctg</td>
<td>3,0</td>
<td>2,5</td>
<td>29,9</td>
<td>32,0</td>
<td>32,6</td>
<td>Pr1G1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>80-110</td>
<td>2Cg</td>
<td>3,5</td>
<td>3,1</td>
<td>26,1</td>
<td>30,2</td>
<td>37,1</td>
<td>Pr1G1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Dolje</td>
<td>0-30</td>
<td>Ap</td>
<td>4,9</td>
<td>4,7</td>
<td>35,0</td>
<td>36,3</td>
<td>18,5</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-55</td>
<td>Btg</td>
<td>3,3</td>
<td>7,3</td>
<td>33,6</td>
<td>29,6</td>
<td>26,2</td>
<td>PrI</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>55-110</td>
<td>Ctg</td>
<td>1,0</td>
<td>3,3</td>
<td>28,3</td>
<td>36,2</td>
<td>39,1</td>
<td>Pr1G1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Tekstura tla (FAO,2006): PrI – Praskasta slovača; Pr1G1 – Praskasto glinasta slovača
Dobiveni rezultati mehaničkog sastava istraživanih tala pokazuju da je tekstura svih horizontata praškasto ilovasta, a tekstura matičnih supstrata je praškasto glinasto ilovasta. Tekstura iluvijalnog pseudoglejnog horizonta (Btg) je u svim horizontima praškasto ilovasta blizu granice sa praškasto glinasto ilovastom. Distribucija mehaničkih frakcija kroz profil je jednaka i kod oranice i kod livade.

Količina krupnog (2,0-0,2 mm) i sitnog pijeska (0,2-0,063 mm) varira među horizontima. Najveća količina ukupnog pijeska (krupni pijesak i sitni pijesak) je u površinkom Ap horizontima oranice (7% na gornjem i 7,6% na donjem dijelu padine) i livade (7,8% na gornjem i 9,6% na donjem dijelu padine), te u Btg horizontima (7,2% oranica gore, 8,9% oranica dolje, 6,8% livada gore i 10,6% livada dolje). Količina pijeska se nakon toga smanjuje u matičnim Ctg i 2Cg horizontima. Krupnog i sitnog pijeska ima nešto više u horizontima livade nego u horizontima oranice. Obradivano tlo je podložnije ispiranju čestica pijeska nego tlo koje se ne obrađuje. Unutar svakog korištenja, gledajući prema nagibu terena, više je pijeska na donjem dijelu padine nego na gornjem dijelu padine zbog utjecaja ispiranja pijeska po padini pod utjecajem erozije i njegovog akumuliranja na dnu padine.

Krupni (0,063-0,02 mm) i sitni prah (0,02-0,002 mm) dominantne su mehaničke frakcije u istraživanim profilima tla. U pravilu količina krupnog i sitnog praha pada sa dubinom pa je prosječna vrijednost ukupnog praha najveća u površinkom Ap horizontima (75%) i potpovršinkom eluvijalnim E i Eg horizontima oranice (75,15%), a količina ukupnog praha u iluvijalnim Btg horizontima iznosi prosječno 67,9%. Rastresiti matični supstrat Ctg ima prosječno 63,5% ukupnog praha, a starije gline na gornjim dijelovima padine oranice i livade imaju prosječno 56,05% ukupnog praha. Postotak ukupnog praha je gotovo jednak na oranici i na livadi, neznatno je veći na livadi, ali se odnos količine ukupnog praha gornjeg i donjeg dijela padine značajno razlikuje. Količina praha je veća na gornjim nego na donjim dijelovima padine oba načina korištenja.

Količina zadnje mehaničke frakcije, gline (<0,002mm), podjednaka je i jednako je distribuirana i kod oranice i kod livade. Generalno količina gline povećava se sa dubinom, najmanja je u površinkom Ap horizontima (prosječno 16,98%), malo veća u eluvijalnim horizontima oranice (prosječno 17,85%), raste u iluvijalnim pseudoglejim horizontima svih profila (prosječno 23,73%) i najviša je u matičnim supstratima, rastresitom Ctg prosječno 30,77% i starijim glinama, 2Cg prosječno 38,2% . Pojava starijih glina na gornjim dijelovima...
padine oranice i livade unutar profila od 110 cm pokazuje da je zbog erozije vodom i ispiranja gornjih slojeva tla došlo do gubitka razine gline u profilu tla. Kizilkaya i Dengiz (2010) navode da je količina mehaničkih frakcija različita kod različitog načina korištenja, ali je distribucija čestica kroz profil jednaka kod svih načina korištenja što je dokazano i u ovom radu.


Rezultati teksture ovog istraživanja najviše se poklapaju s rezultatima doktorske disertacije Rubinića (2013) također na pseudoglejnom tlu koji naglašava da je prosječni sadržaj pijeska najveći u površinskom horizontu i pada sa dubinom, kao i sadržaj ukupnog praha koji je bio najveći u prvim horizontima te se pravilno smanjivao od vrha prema dnu profila. Prosječni sadržaj gline je sa dubinom rastao pa je u prvim horizontima bio najmanji, a u zadnjem najveći. Napominje i da je u svim analiziranim horizontima ukupni prah bio dominantna frakcija što je u skladu s postankom tla na lesnom matičnom supstratu. Iako bi kao dokaz lesivaže u tlu sadržaj gline iluvijalnom horizontu trebao biti veći od sadržaja gline u matičnom supstratu (prema Zaideł'man, 2007), Tonkongov (2008) navodi kako lesivaže često ne rezultira pojavom maksimalnog sadržaja gline u iluvijalnom horizontu, nego je matični supstrat i dalje horizont sa najviše gline kao što je dobiveno i u rezultatima ovog rada. Prema IUSS Working Group WRB (2006) iluvijalni pseudoglejni glinasti potpovršinski horizont bi trebao imati barem 1,2 puta veći sadržaj gline od horizonta iznad njega. Dobiveni rezultati u svim istraživanim profilima su u skladu sa navedenim pravilom, a Btg horizont ima u prosjeku 1,38 puta veći sadržaj gline od horizonta iznad njega.
4.3. Reakcija tla


Na grafu 1 prikazani su rezultati potencijalne ili supstitucijske kiselosti tla, koji su dobiveni otapanjem tla u kalijevom kloridu. Graf 2 prikazuje rezultate aktivne kiselosti tla u otopini uzorka tla u destiliranoj vodi. Reakcija tla je određena u svim uzorcima, odnosno za svaki horizont na obje lokacije.
Graf 1. – Rezultati supstitucijske kiselosti tla

Graf 2. Rezultati aktivne kiselosti tla
Prema dobivenim rezultatima (grafovi 1 i 2.) možemo vidjeti da je reakcija tla u svim uzorcima kisela, u vodi i u kalijevom kloridu. Vrijednosti supstitucijske kiselosti kreću se od 5,09 do 3,68 na oranici i od 5,25 do 3,57 na livadi, a vrijednost aktivne kiselosti iznosi od 6,37 do 5,2 na oranici, te od 6,67 do 5,37 na livadi. Unutar profila tla oranice na gornjem i donjem dijelu padine može se primijetiti pad pH vrijednosti sa dubinom, površinski horizont ima najviši pH koji sa dubinom postepeno pada. Kod oranice je ta pojava strogo izražena zbog kalcifikacije gornjih slojeva tla. Materijali za kalcifikaciju ne ulaze duboko u tlo nego se zadržavaju u površinskim horizontima koji se obrađuju i na tom području podižu pH tla. Supstitucijska reakcija napuštenog poljoprivrednog zemljišta sa prirodnom vegetacijom također pada po horizontima, međutim dinamika pH-H₂O i pH-KCl nije ujednačena sa dubinom. Aktivna pH vrijednost potpovršinskog horizonta (pH-H₂O=6,67 gore i 6,5 dolje) neznatno je viša od pH vrijednosti površinskog horizonta (pH-H₂O=6,61 gore i 6,44 dolje).

Reakcija tla na oranici je generalno nešto niža od reakcije tla na napuštenom zemljištu na svim dijelovima padine za prosječnu vrijednost 0,17 jedinica što se objašnjava zakiseljavanjem tla i gnojdbom organskim i mineralnim gnojivima koja su većinom kisela i utječu na pH tla, dok se napušteno zemljište ne gnoji.

Ako rezultate promatramo prema nagibu terena, primjećuju se razlike u pH vrijednosti na gornjem i donjem dijelu padine svakog načina korištenja zasebno. Supstitucijska kiselost na gornjem dijelu oranice varira od 5,09 do 3,92, a na donjem od 4,94 do 3,68, a aktivna kiselost od 6,37 do 5,27 na gornjem dijelu oranice i od 6,31 do 5,2 na donjem dijelu. Na livadi se supstitucijska kiselost kreće od 5,25 do 3,78 na gornjem dijelu padine i od 5,22 do 3,57 na donjem dijelu, a varijacije aktivne kiselosti livade su: od 6,67 do 5,37 gornji dio padine i od 6,5 do 5,55 donji dio padine. Djelovanjem oborina dolazi do erozijskih procesa i ispiranja gornjih slojeva tla u donji dio padine. Najviše se ispiru ioni hranjiva i organska tvar koji mogu zakiseliti tlo. Zbog pojave erozije u donjem dijelu padine se akumuliraju navedene tvari i dolazi do smanjenja pH reakcije tla.


nego baš suprotno, pH vrijednost je na donjem dijelu nešto kiselija nego na gornjem. Prema Husnjak (2014) blago nagnuti tereni, nagiba 3,5-8,8% kakvi se nalaze na istraživanom području imaju vrlo blago ispiranje hranjiva i organske tvari, kao i čestica gline, a Rubinić (2013) navodi da je utjecaj reljefa na pH vrijednost tla neznačajan, pa je možda i to razlog podjedнакoj pH vrijednosti na gornjem i na donjem dijelu padine.

4.4. Humus


4.4.1. Količina humusa

Značaj humusa u tlu se može promatratiti iz fizičkog, kemijskog i biološkog aspekta. U fizičknom pogledu humus poboljšava vodozračni režim i termička svojstva tla, utječe na usitnjavanje strukturalnih agregata i stvaranje mrvičaste strukture koja poboljšava aeraciju, drenažu, tla su manje podložna eroziji i lakše se obrađuju. Veliki broj važnih kemijskih svojstava vezan je uz prisutnost humusa, a najznačajnija su: izrazita moć sorpcije iona i sposobnost različitih reakcija s mineralnom frakcijom tla, povećava kapacitet tla za sorpciju iona, poboljšava puferna svojstva tla, važan je u stvaranju kompleksnih spojeva koje biljke lako mogu usvajati i važan je u opskrbi biljke fosforom, kalcijem, željezom i drugim bioelementima (Vukadinović i Vukadinović, 2011).

Graf 3. prikazuje količine humusa samo u površinskim i potpovršinskim horizontima na obje lokacije na gornjem i donjem dijelu padine. U dubljim horizontima nije određen sadržaj humusa. Unos organske tvari u obliku biljnih ostataka i organskih gnojiva odnosi se prvenstveno na površinski horizont tla, koji je područje djelovanja korijena, makroorganizama.
i mikroorganizama i gdje su povoljni vodozračni odnosi za proces humifikacije kojim nastaje nastaje humus.

Graf 3. – Količina humusa u površinskim i potpovršinskim horizontima

šumskog tla u poljoprivredno značajno pada jer tlo više nema prirodne ostatke organske tvari koji se mogu humificirati, smanjuje se prirodna produktivnost takvoga tla, a i mineralizacija je ubrzana uslijed obrade tla (Lichon, 1993; Chen i sur., 2001; Jiang i sur., 2006; Kizilkaya i Dengiz, 2010; Haghighi i sur., 2010). Celik (2005) čak navodi da se količina organske tvari antropogeniziranog tla smanjuje u prosjeku za 49%. Iako je količina humusa veća na livadi, vrlo je mala razlika između količine humusa livade i oranice, a postiže se primjenom različitih vrsta organskih gnojiva na oranici, koja se humificiraju i mineraliziraju i podižu količinu humusa i mineralnih hranjiva u tlu (Karalić, 2010).

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.

Usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici, utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta između oranice i livade. One su rezultat intenzivne gnojide organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada. Potpovršinski slojevi oranice imaju 2,15 i 1,73% humusa, a potpovršinski slojevi livade 1,32 i 1,09% humusa. Zbog unošenja organskih gnojiva i u dublje horizonte obradom tla dolazi do pojave veće količine humusa na oranici.
4.4.2. **Karakter humusa**

Humusne tvari u tlu se mogu podijeliti na nespecifične i specifične. Specifične humusne tvari predstavljaju pravi humus, visokomolekularne spojeve tamne boje nastale humifikacijom. Humus se sastoji od tri osnovne grupe spojeva: huminske kiseline, fulvokiseline i humin. Huminske kiseline bogate su dušikom, hidrofobnih značajki, otporne su na razgradnju i najkvalitetnija su frakcija humusa. Čimbenik su stabilne strukture, upijaju velike količine vode i imaju visok kapacitet adsorpcije. Fulvokiseline su hidrofilne, njihove soli su topive u vodi, tvore komplekse sa metalima i izrazito su kisele pa su čimbenik destrukcije tla. 

Osim količine humusa u tlu vrlo je važna i njegova kvaliteta. Humus po kvaliteti može biti kiseli ili sirov, što znači da sadržava velike količine fulvokiselina i humifikacija je pod utjecajem gljiva, ili blag odnosno zreli, ako sadržava huminske kiseline i njihove soli, humate, a humifikacijom dominiraju bakterije. Prijelazni humus kombinacija je sirovog i zrelog humusa (Špoljar, 2007).

Ako u tlu ima puno fulvokiselina one peptiziraju s OH- ionima iz amonijevog hidroksida jer su negativnog naboja, pri čemu se otopina oboji u smeđe. Malo slobodnih fulvokiselina obojit će otopinu u žuto, a ako je sav humus u obliku soli huminskih kiselina – humata nema reakcije i otopina je bezbojna (Škorić, 1985).

U tabeli 2. su prikazani dobiveni rezultati karaktera humusa u površinskim i potpovršinskim horizontima istraživanih lokacija prema boji filtrata otopine tla u amonijevom hidroksdu.

**Tabela 2. – Karakter humusa u površinskim i potpovršinskim slojevima**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Način korištenja</th>
<th>Položaj na padini</th>
<th>Dubina</th>
<th>Karakter humusa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oranica</td>
<td>Gore</td>
<td>0-30 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-50 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td>Dolje</td>
<td></td>
<td>0-30 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-60 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td>Livada</td>
<td>Gore</td>
<td>0-30 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-55 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td>Dolje</td>
<td></td>
<td>0-30 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-55 cm</td>
<td>Blago kiseli humus</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Rezultati pokazuju da je karakter humusa u svim uzorcima oranice blago kiseli, dok na napuštenom zemljištu površinski horizonti imaju blago kiseli humus, a potpovršinski blagi humus.


4.5. Hidrolitski aciditet, \( y_1 \)

Hidrolitski aciditet je ukupni potencijalni aciditet tla, koji osim slabije vezanih vodikovih iona, uključuje i čvršće vezane vodikove ione koji se ne mogu otpustiti s adsorpcijskog kompleksa pomoću otopine neutralnih soli. Određuje se pomoću natrijevog acetata, \( \text{CH}_3\text{COONa} \), soli koja otopljenja u vodi u potpunosti disocira. \( \text{OH}^- \) ioni vrše snažnu desorpciju \( \text{H}^+ \) iona sa adsorpcijskog kompleksa tla, a stvorena octena kiselina slabo disocira. Takvim postupkom se dobiva maksimalna ekstrakcija vodika sa adsorpcijskog kompleksa. (Bensa i Miloš, 2011/I). Pomoću vrijednosti hidrolitskog aciditeta se određuje doza vapna ukoliko je potrebna kalcifikacija tla. Na taj se način može osposobiti tlo za intenzivno uzgajanje biljaka osjetljivih na kiselu reakciju.

Rezultati hidrolitskog aciditeta za svih 15 uzoraka prikazani su na grafu 4.
Hidrolitski aciditet je jedan od najvažnijih podataka kemijske analize tla jer se preko rezultata y1 određuje potreba za kalcifikacijom kiselog tla. Dobiveni rezultati pokazuju da hidrolitski aciditet tla na oranici i na livadi raste sa dubinom. Na gornjem dijelu oranice y1 varira od 9 do 13 mmolekv. H⁺ / 100g tla, a na donjem od 10 do 15,25 mmolekv. H⁺ / 100g tla. Vrijednosti na gornjem dijelu livade kreću se od 7,25 do 14,75 mmolekv. H⁺ / 100g tla i na donjem dijelu od 7,25 do 14,75 mmolekv. H⁺ / 100g tla.

Prema interpretacijskoj skali svi uzorci na obje lokacije spadaju u istu kategoriju od 8 do 16 mmolekv. H⁺ / 100g tla i potrebne su im niske doze materijala za kalcifikaciju. Vrijednosti hidrolitskog aciditeta su obrnuto proporcionalne pH reakciji tla, pa s obzirom da pH vrijednost pada sa dubinom potreba za kalcifikacijom s dubinom raste. Manje vrijednosti hidrolitskog aciditeta u površinskim horizontima oranice razlog su prethodno obavljane kalcifikacije do dubine obrade tla te ispiranjem materijala za kalcifikaciju u dublje slojeve. Bez kalcifikacije poljoprivredno tlo se gotovo i ne može koristiti zbog konstantnog zakiseljavanja tla organskim i mineralnim gnojivima i općenito antropogenog utjecaja. Livada pokazuje niže vrijednosti y1 od oranice, prvenstveno zato jer livada ima i viši pH od oranice.

Graf 4. – Rezultati hidrolitskog aciditeta
Razlika između gornjeg i donjeg dijela padine oba načina korištenja je minimalna. Više vrijednosti hidrolitskog aciditeta su utvrđene na donjem dijelu padine jer je i pH vrijednost tla na donjem dijelu padine niža.

Rezultati vrijednosti $y_1$ i zaključak da su potrebne niske doze materijala za kalcifikaciju, slažu se sa rezultatima istraživanja kemijskih svojstava pseudogleja Kisića i sur. (2002/II) koji su dobili rezultate $y_1$ od 7,0 do 12,8 mmolekv. H$^+$ / 100g tla. Amfīglejno tlo Karlovačke županije također pokazuje potrebu za niskim dozama materijala za kalcifikaciju (Kisić i sur., 2002/I), a lesivirano tlo u području srednje Podravine ima hidrolitski aciditet u rasponu od 5,7 do 20,9 mmolekv. H$^+$ / 100g tla, prema tome se potreba za kalcifikacijom kreće od niskih doza do umjerenih doza materijala za kalcifikaciju iz razloga što navedeno tlo nije prethodno kalcificirano (Mesić, 2001).

U Hrvatskoj je općenito velika prostorna zastupljenost kiselih tala (lesivirano tlo, pseudoglej i mnoga druga). Pretpostavlja se da u najrazvijenijem poljoprivrednom dijelu Hrvatske, Panonskoj regiji na kome se proizvodi više od 70% poljoprivrednih sirovina ima preko 70% tala sa povećanom kiselosti na kojima je u nekom obliku potrebno provesti kalcifikaciju (Bogunović i sur., 1998). Kalcifikacijom dolazi do signifikantnih razlika u kemijskim značajkama tla. Početne dobivene vrijednosti kemijske analize većinom su nepovoljne za uzgoj većine oraničnih kultura, a rezultati nakon kalcifikacije pokazuju vrijednosti pogodnog tla za uzgoj poljoprivrednih kultura.

4.6. Kapacitet i stanje zasićenosti adsorpcijskog kompleksa tla

Od svih vrsta sorpncija najvažnija je fizikalno - kemijska sorpncija koja se odnosi na koloide tla koji imaju sposobnost da na svojoj površini vežu ione u takvom stanju da se mogu izmjenjivati s ionima iz otopine tla u ekivalentnim količinama - adsorpcija. Skup organskih i mineralnih koloida tla koji mogu na svojoj površini adsorbirati (vezati) katione, zove se adsorpcijski kompleks tla. Vezani kationi se mogu u jednostavnim kemijskim reakcijama zamjenjivati sa drugim kationima sa otopine tla ili sa kationima vezanim na korijen biljke. Na taj način adsorpcijski kompleks tla sprječava ispiranje tih kationa i time utječe na plodnost tla. Osim toga o vrsti kationa koji prevladavaju na adsorpcijskom kompleksu tla ovisi i čitav niz fizikalno - kemijskih značajki tla (Šimunić i sur., 2007). Snaga vezanja kationa za adsorpcijski kompleks ovisi o: njihovoj valenciji, koncentraciji iona u otopini tla i afinitetu koloida za pojedine ione. Kationi veće valencije imaju veću energiju vezanja na adsorpcijski
kompleks uz izuzetak $\text{H}^+$ iona. Kod kationa iste valencije veću adsorpciju ima kation veće atomske težine. Povećanjem koncentracije određenog iona u otopini tla povećava se njegova adsorpcija, što je bitno kod kalcifikacije tla (Bensa i Miloš, 2011/I).

Radi boljeg uvida u stanje adsorpcijskog kompleksa u tlu u laboratoriju određujemo:

- $S$ – suma za zamjenu sposobnih baza (mmol / 100g tla)
- $(T-S)$ – nezasićenost adsorpcijskog kompleksa tla (mmol / 100g tla)
- $T$ – maksimalni adsorpcijski kapacitet tla za baze (mmol / 100g tla)
- $V$ – stupanj zasićenosti adsorpcijskog kompleksa tla bazama (%)

Stanje zasićenosti adsorpcijskog kompleksa služi nam kao indikator koliko je tlo sposobno primiti kationa i koliko još bi moglo primiti, odnosno koliki je kapacitet adsorpcije tla.

Rezultati u tabeli 3. pokazuju kapacitet i stanje zasićenosti adsorpcijskog kompleksa tla bazama. Krajnji rezultat prikazan je u obliku stupnja zasićenosti koji je izražen u postotcima.

**Tabela 3. – Kapacitet i stanje zasićenosti adsorpcijskog kompleksa**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Način korištenja</th>
<th>Položaj</th>
<th>Dubina</th>
<th>$S$</th>
<th>$(T-S)$</th>
<th>$T$</th>
<th>$V$</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0-30</td>
<td>15,1</td>
<td>56,7125</td>
<td>71,8125</td>
<td>21,03</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-50</td>
<td>14</td>
<td>58,5</td>
<td>72,5</td>
<td>19,31</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>50-80</td>
<td>14,6</td>
<td>57,53</td>
<td>72,13</td>
<td>20,24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>80-110</td>
<td>17,1</td>
<td>53,4625</td>
<td>70,5625</td>
<td>24,23</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oranica</strong></td>
<td></td>
<td>0-30</td>
<td>14,7</td>
<td>57,3625</td>
<td>72,0625</td>
<td>20,4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-60</td>
<td>12,6</td>
<td>60,775</td>
<td>73,375</td>
<td>17,17</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>60-80</td>
<td>13,5</td>
<td>59,31</td>
<td>72,81</td>
<td>18,54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>80-110</td>
<td>15,2</td>
<td>56,55</td>
<td>71,75</td>
<td>21,18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>0-30</td>
<td>18,3</td>
<td>51,5125</td>
<td>69,8125</td>
<td>26,21</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-55</td>
<td>14,6</td>
<td>57,525</td>
<td>72,125</td>
<td>20,24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>55-80</td>
<td>16,2</td>
<td>54,925</td>
<td>71,125</td>
<td>23,78</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>80-110</td>
<td>16,6</td>
<td>54,275</td>
<td>70,875</td>
<td>23,42</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Livada</strong></td>
<td></td>
<td>0-30</td>
<td>16,1</td>
<td>55,0875</td>
<td>71,1875</td>
<td>22,62</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>30-55</td>
<td>19,1</td>
<td>50,2125</td>
<td>69,3125</td>
<td>27,56</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>55-110</td>
<td>21,9</td>
<td>45,6625</td>
<td>67,5625</td>
<td>32,41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Dobiveni rezultati stupnja zasićenosti adsorpcijskog kompleksa tla bazama ($V$) svih uzoraka tla kreću se od 13,48% do 32,41%, što prema interpretacijskoj skali znači da je stupanj zasićenosti adsorpcijskog kompleksa nizak u svim uzorcima. Na gornjem dijelu oranice $V$
varira od 19,31 do 24,23%, a na donjem dijelu kreće se od 17,17% do 21,18%. Na oba dijela padine površinski horizonti imaju vrijednost V oko 20%, nešto manju vrijednost imaju potpovršinski horizonti, a treći horizont ima najmanju vrijednost na donjem dijelu padine (17,17%) dok je na gornjem približno kao i prva dva (20,24%). Rastresiti matični supstrat ima najvišu vrijednost V (24,23% gornji i 21,18% donji dio padine). Situacija na livadi se dosta razlikuje od oranice. Na donjem dijelu padine V raste s dubinom, od 22,62% u površinskom do 32,41% u najdubljem horizontu. Na gornjem dijelu padine u površinskom horizontu je utvrđeno 26,21%, dok su u dubljim horizontima vrijednosti V u rasponu 20,24 – 23,42%. Rast stupnja zasićenosti adsorpcijskog kompleksa tla je povezan sa količinom gline koja čini veliki dio adsorpcijskog kompleksa tla i ima visoku moć sorpcije, a količina gline raste sa dubinom. Livada generalno ima veći stupanj zasićenosti AK-a od oranice, što se prvenstveno može povezati sa višom pH reakcijom u tlu livade. Oranica ima nešto veće vrijednosti na gornjem dijelu padine nego na donjem, ali radi se o neznatnoj razlici koja je prouzročena nešto višom pH vrijednosti na gornjem dijelu padine. Stupanj zasićenosti adsorpcijskog kompleksa livade je najviši u najdubljem horizontima, a gornjem dijelu padine iznosi 23,42% , a na donjem dijelu padine je puno veći i iznosi 32,41% što je ujedno i najviša vrijednost V svih uzoraka. Generalno je V u uzorcima donjeg dijela padine viši nego u uzorcima gornjeg dijela padine. Spiranjem iona sa gornjih dijelova padine dolazi do nakupljanja iona u donjim dijelovima koji se tada vežu na humus u površinskim horizontima i na glinu u dubljim horizontima.


4.7. Opskrbljenost fiziološki aktivnim hranjivim

Fosfor i kalij predstavljaju dva esencijalna hranjiva za uzgajanu biljku i njihovim određivanjem saznaje se mnogo o samoj plodnosti tla i o potrebi za gnojidbom.
Fosfor u tlu potječe iz procesa razgradnje matičnih stijena, najviše apatita. Njegov sadržaj u tlu vrlo je promjenjiv (0,02-0,15%) jer ulazi u sastav velikog broja različitih minerala, ali se nalazi i vezan u organskoj tvari tla. Većina poljoprivrednih tala sadrži između 40 i 80% anorganski vezanoga i 20-60% organski vezanoga fosfora. Kalij u tlu potječe iz primarnih minerala. Njegov raspadanjem oslobađa se kalij koji se najvećim dijelom odmah veže na adsorpcijski kompleks tla te mu je pokretljivost i opasnost od ispiranja iz tla mala, stoga je njegova raspoloživost usko povezana sa procesima sorpcije i desorpcije na adsorpcijskom kompleksu tla (Pavlović, 2010).

Biljke usvajaju fosfor isključivo u ionskom obliku i to kao $H_2PO_4^-$ i $HPO_4^{2-}$, a ugrađuju ga u organsku tvar bez redukcije jer se na fosforu temelji metabolizam energije svih živih bića. Biljka usvaja kalij u ionskom obliku, $K^+$. Biljka u biljci sudjeluje u aktivaciji enzima i regulaciji permeabilnosti živih membrana, a biljke često zahtijevaju kalij u velikim količinama kao što zahtijevaju i dušik (Vukadinović i Vukadinović, 2011).
Graf 5 prikazuje količine fiziološki aktivnog fosfora u uzorcima tla u mg P₂O₅/100g tla u površinskim i potpovršinskim horizontima svakog istraživanog profila.

Graf 5. – Količina fiziološki aktivnog fosfora u površinskim i potpovršinskim slojevima istraživanih profila tla

Rezultati analize fiziološki aktivnog fosfora u tlu ukazuju na velike razlike u opskrbljenosti oranice i livade navedenim elementom. Najveću količinu fosfora ima površinski sloj gornjeg dijela oranice, 16,57 mg P₂O₅/100 g tla, dok potpovršinski sloj ima znatno manju količinu od 6,30 mg P₂O₅/100 g tla. Na donjem dijelu oranice površinski sloj ponovno ima veću količinu fosfora (6,39 mg P₂O₅/100 g tla) od potpovršinskog sloja (2,25 mg P₂O₅/100 g tla). Svi se uzorci, osim površinskog horizonta gornjeg dijela oranice, mogu svrstati u treću klasu opskrbljenosti fiziološki aktivnom hranjivima koja predstavlja slabu opskrbljenost tla fosforom. Površinski sloj oranice na gornjem dijelu padine je srednje opskrbljen fosforom. Ovako velika razlika između gornjeg i donjeg dijela oranice može se objasniti neravnomjernom gnojidbom oranice. Naime godinama se zbog straha od ispiranja hranjiva i zbog većeg sadržaja gline u plicem dijelu tla, koji naizgled tlu daje nepovoljna svojstva, na gornjem dijelu oranice napamet gnojilo sa skoro duplo većom količinom gnojiva u jesenskoj gnojidbi NPK gnojivima i u prihrani kao i organskim gnojivima. A i na gornjem dijelu
oranice najčešće se sade povrtne kulture za kućnu upotrebu koje se dodatno njeguju i prihranjuju, dok se na donjem dijelu oranice sade kulture za ishranu domaćih životinja. Veća količina P\textsubscript{2}O\textsubscript{5} u površinskom sloju nego u potpovršinskom sloju rezultat je gnojidbe fosforom po površini tla i obradom samo gornjeg horizonta tla, pa se fiziološki aktivan fosfor u većoj količini zadržava u površinskom sloju. Livada ima znatno manje količine fiziološki aktivnog fosfora od oranice, površinski horizonti sadrže samo 2,43 mg P\textsubscript{2}O\textsubscript{5}/100 g tla (gornji dio) i 2,19 mg P\textsubscript{2}O\textsubscript{5}/100 g tla (donji dio), a potpovršinski još manje 0,76 mg P\textsubscript{2}O\textsubscript{5}/100 g tla (gornji dio) i 0,67 mg P\textsubscript{2}O\textsubscript{5}/100 g tla (donji dio). Razlog značajno manje vrijednosti P\textsubscript{2}O\textsubscript{5} napuštenog poljoprivrednog zemljišta je činjenica da se livada ne gnoji fosforom već dugi niz godina. Razlike u koncentraciji fosfora gornjeg i donjeg dijela livade minimalne su i nisu značajne.

Autori u literaturi se slažu da je pseudoglej tlo vrlo siromašno, odnosno slabo opskrbljeno fiziološki aktivnim fosforom (Vukadinović i Vukadinović, 2011; Resulović i sur., 2008; Lončarić i sur., 2006; Kisić i sur., 2002/I; Škorić, 1986)

Prema Kisić i sur. (2002/II) količina fiziološki aktivnog fosfora pseudogleja obrončnog pada sa dubinom i varira od 13,8 do 5,4 mg P\textsubscript{2}O\textsubscript{5}/100 g tla, a Mesić (2001) ističe kako je u površinskom horizontu tla uvijek najveća koncentracija fiziološki aktivnih hranjiva, Lončarić i sur. (2006) su na praškastom ilovastom pseudogleju utvrdili niski sadržaj fosfora od 10,2 mg P\textsubscript{2}O\textsubscript{5}/100 g tla. Svi navedeni rezultati količine fiziološki aktivnog fosfora u pseudoglejnom tlu poklapaju se sa rezultatima dobivenim u ovom istraživanju.

Vukadinović i Vukadinović (2011) pojašnjavaju da je pseudoglejno tlo siromašno fosforom zbog njegove kemijske fiksacije. Naime u pseudoglejima slobodni fosfati grade Al i Fe fosfate jer je humat efekt slabo izražen (nizak sadržaj uglavnom kiselog humusa slabog kelatizirajućeg potencijala). Iako fosfor dolazi u obliku velikog broja različito topivih minerala (Pavlović, 2010), u kiselim uvjetima sredine kakvi su u pseudoglejnom tlu nalazi se u obliku teško topivih aluminijevih i željeznih fosfata (Špoljar, 2007).

Kalcifikacija, odnosno podizanje pH vrijednosti oranice, te gnojidba utjecali su na bolju pristupačnost i povećanje količine fiziološki aktivnih hranjiva u tlu kao i na povećanje plodnosti tla, a zbog nedostatka navedenog livada ima vrlo niske količine fiziološki aktivnih hranjiva, što je u skladu s istraživanjima Karalića, 2010; Lončarića i sur., 2004; Kisića i sur., 2002/I; Butorca i sur., 2005; Rastija i sur., 2009 i Varge, 2010.
Rastija i sur. (2009) dodatno naglašavaju da pojačana mineralna gnojidba kroz razdoblje od pet godina povećava opskrbljenost tla fosforom za više od 10 mg P2O5/100 g tla.

Zanimljiv je i podatak iz istraživanja Verity i Anderson (1990) u kojem dolazi do ispiranja svih hranjiva u tlu sa gornjeg na donji dio padine djelovanjem jače erozije, osim količine anorganskog fosfora koja ostaje nepromijenjena.

Graf 6. prikazuje količinu fiziološki aktivnog kalija u obliku K2O u površinskim i potpovršinskim horizontima.

![Graf 6. – Količina fiziološki aktivnog kalija u uzorcima tla (mg/100g tla)](image-url)
Dobiveni rezultati količine fiziološki aktivnog kalija pokazuju da se uzorci nalaze u sve tri klase opskrbljenosti kalijem, a vrijednosti u površinskim horizontima su veće od vrijednosti u potpovršinskim. Ospkrbljenost kalijem na oranici se kreće od 29,5 mg/100g tla do 8,4 mg/100g tla. Površinski sloj oranice ima najveću količinu kalija, a gornjem dijelu padine opskrbljenost kalijem je dobra (29,5 mg/100g tla), a potpovršinski sloj je srednje opskrbljen kalijem (15 mg/100g tla). Na donjem dijelu padine površinski sloj je srednje opskrbljen (17 mg/100g tla), a potpovršinski je slabo opskrbljen kalijem (8,4 mg/100g tla). Površinski slojevi livade su srednje opskrbljeni kalijem (14 mg/100g tla gornji dio i 18,4 mg/100g tla donji dio padine), a potpovršinski sloj livade na gornjem dijelu padine je slabo opskrbljen kalijem (9,8 mg/100g tla), dok je na donjem dijelu srednje opskrbljen (11,8 mg/100g tla). Veće količine fiziološki aktivnog kalija u površinskim horizontima nego u potpovršinskim horizontima oranice rezultat su gnojdbe i obrade isključivo površinskih horizonta u kojima se tada zadržava najveća količina hranjiva. Razlika u količini kalija između oranice i livade rezultat je antropogenog utjecaja, zbog mineralne jesenske gnojidbe NPK gnojivima i kalcifikacije oranice dolazi do akumulacije veće količine hranjiva i do podizanja pH tla čime se dobiva veća količina hranjiva u pristupačnom obliku.

Prema položaju na padini gornji dio oranice pokazuje veće vrijednosti fiziološki aktivnog kalija nego donji dio padine, jednako kao što je objašnjeno i kod količine fosfora, ovakav raspored hranjiva nastaje zbog pojačane gojidbe gornjeg dijela padine na kojem se uzgajaju kulture za ljudsku ishranu, za razliku od donjeg dijela na kojem se uzgajaju kulture za ishranu stoke. Na livadi se pak vidi primjer djelovanja erozije na mineralne tvari u tlu, jer je količina fiziološki aktivnog kalija veća na donjem nego na gornjem dijelu padine. Ispiranjem se mineralne hranjive tvari prebacuju sa gornjeg na donji dio padine na kojem se i akumuliraju.

Prema Vukanović i Vukanović (2011) opskrbljenost kalijem je različita i jako varijabilna, i često može biti ispod 10 mg/100g tla ako tlo nije gnojeno. Većina autora se slaže da je pseudoglejno tlo osrednje opskrbljeni fiziološki aktivnim kalijem u obliku K₂O (Husnjak, 2014; Lončarić i sur., 2006; Resulović i sur., 2008; Kisić i sur. 2002/I). Lončarić i sur. (2006) u svome istraživanju na pseudogleju istočne Hrvatske dobivaju srednju vrijednost količine fiziološki aktivnog kalija 13,5 mg K₂O/100g tla. Prema Kisić i sur. (2002/II) količina fiziološki aktivnog kalija pseudogleja obronačnog pada sa dubinom i varira od 15,9-5,7 mg K₂O/100g tla, a Kovačević i sur. (2005) navode da je pseudoglejno kiselo tlo istočne Hrvatske
slabo opskrbljeno kalijem, dobivene vrijednosti se kreću od 1,42 do 9,60 mg/100g tla. Dobivene vrijednosti slabe i osrednje opskrbljenosti tla fiziološki aktivnim kalijem poklapaju se sa rezultatima dobivenim u ovom istraživanju.


Hranjive mineralne i organske tvari se na padini ispiru zbog djelovanja erozije vodom i akumuliraju u donjim dijelovima padine, pa je tako na donjim dijelovima padine veća i količina fiziološki aktivnog kalija (u skladu s Verity i Anderson, 1990; Ritter, 2012; Changere i sur., 1997; Kisić i sur., 2002/IV). Djelovanje erozije vidljivo je na primjeru livade koja je godinama napušteno zemljište i nije gnojena. Količina fiziološki aktivnog kalija je veća na donjem nego na gornjem dijelu padine za 4,4 mg K₂O/100g tla u površinskom horizontu i za 2 mg K₂O/100g tla u potpovršinskom horizontu što je u skladu sa Kisićem i sur. (2002/IV) koji navode da se ispiranjem hranjiva djelovanjem erozije količina kalija na donjem dijelu padine povećava za od 2,5 do 8 mg K₂O/100g tla u usporedbi sa gornjim dijelom padine.
5. ZAKLJUČAK

Prema dobivenim rezultatima istraživanja utjecaja načina korištenja i nagiba na temeljna svojstava pseudogleja obronačnog može se zaključiti da:

- Način korištenja zemljišta utječe na pH tla, količinu humusa i opskrbljenost fiziološki aktivnim hranjivima. Reakcija tla na oranici je generalno nešto niža od reakcije tla na napuštenom zemljištu zbog zakiseljavanja tla gnojdbom. Između oranice i livade utvrđene su minimalne razlike u količini humusa površinskog horizonta, usprkos iznošenju organske tvari prinosom i ubrzanoj mineralizaciji uslijed obrade tla na oranici. One su rezultat intenzivne gnojdbne organskim gnojivima, uobičajene za povrtlarsku proizvodnju. Veće razlike se primjećuju u potpovršinskom horizontu u kojem oranica ima veći sadržaj humusa nego livada zbog miješanja horizonta obradom. Oskrbljenost fiziološki aktivnim hranjivima, fosforom i kalijem, veća je na oranici nego na livadi zbog gnojdbne oranice mineralnim NPK gnojivima.

- Nagib terena 5-10% ima utjecaj samo na mehanički sastav tla i količinu fiziološki aktivnog kalija na livadi. Zbog utjecaja erozije na teksturu, na gornjim dijelovima padine veće su količine praha i gline, dok je veća količina pijeska na donjim dijelovima padine. Sadržaj fiziološki aktivnog kalija u prirodnim uvjetima napuštenog zemljišta je veći na donjem dijelu padine zbog ispiranja hranjiva niz padinu. Kod ostalih kemijskih svojstava nema značajne kontinuirane razlike između rezultata dobivenih na gornjim i na donjim dijelovima padine oranice i livade.
6. LITERATURA


26. IUSS Working group, World Reference Base for soil resources (2006). World soil resources reports No. 103. Food and agriculture organization of the UN, Rome


7. ŽIVOTOPIS AUTORA


Izjava o autorstvu rada

Ovime potvrđujem da sam osobno napisao/la rad:

___________________________________________________________________________

i da sam njegova autorica.

Svi dijelovi rada, nalazi ili ideje koje su u radu citirane ili se temelje na drugim izvorima (bilo da su u pitanju mrežni izvori, udžbenici, knjige, znanstveni, stručni ili popularni članci) u radu su jasno označeni kao takvi te adekvatno navedeni u popisu literature.

Ime i prezime:______________________________
Datum:______________________________